

1. Comprensión lectora

[2 puntos en total]

Lea el siguiente texto y responda a las cuestiones que se plantean a continuación.

En las últimas décadas a las disciplinas humanísticas se las considera inútiles, se las margina no solo en los programas escolares sino sobre todo en los capítulos de los presupuestos estatales y en los fondos de las entidades privadas y las fundaciones. ¿Por qué destinar fondos a saberes que no aportan un rápido y tangible rendimiento económico?

En este contexto basado exclusivamente en la necesidad de pesar y medir con arreglo a criterios que privilegian la *quantitas*, la literatura (pero el mismo discurso podría valer para otros saberes humanísticos, así como para los saberes científicos sin un propósito utilitarista inmediato) puede por el contrario asumir una función fundamental, importantísima: precisamente el hecho de ser inmune a toda aspiración al beneficio podría constituir, por sí mismo, una forma de resistencia a los egoísmos del presente, un antídoto contra la barbarie de lo útil.

El elogio de la útil inutilidad de la literatura y la filosofía no debe, sin embargo, inducir a engaño. No me propongo en absoluto volver a plantear la dañina contraposición entre saberes humanísticos y saberes científicos. Al contrario: estoy firmemente convencido de que también la ciencia ha ocupado y ocupa un lugar importante en la batalla contra las leyes del mercado y el beneficio. Es bien sabido que de trabajos científicos considerados en apariencia inútiles, esto es, no dirigidos a un preciso objetivo práctico, se ha derivado después una inesperada utilidad. Los inventos de Marconi habrían sido impensables sin las investigaciones sobre las ondas electromagnéticas que realizaron Maxwell y Hertz: estudios, conviene hacer hincapié en ello, inspirados tan solo por la necesidad de satisfacer una curiosidad puramente teórica. De hecho, los descubrimientos fundamentales que han revolucionado la historia de la humanidad son fruto, en gran parte, de investigaciones alejadas de cualquier objetivo utilitarista.

El mundo clásico fue consciente de la distinción entre ciencia puramente especulativa (y, por lo tanto, desinteresada) y ciencia aplicada. Hay que saber poner la mira en la belleza intelectual que se basta a sí misma. Por ella sola, más quizá que por el bien futuro de la humanidad, el hombre de ciencia se condena a largos y penosos trabajos. Sin este laborioso y desinteresado esfuerzo, sería realmente difícil pensar en hacerse mejores.

En los próximos años habrá que esforzarse para salvar de esta deriva utilitarista no solo la ciencia, la escuela y la universidad, sino también todo lo que llamamos *cultura*. Habrá que resistir a la disolución programada de la enseñanza, de la investigación científica, de los clásicos, de los bienes culturales. Porque sabotear la cultura y la enseñanza significa sabotear el futuro de la humanidad.

Adaptación realizada a partir del texto de

Nuccio ORDINE. *La utilidad de lo inútil. Manifiesto*. Barcelona: Acantilado, 2013, pp. 28-111

1.1. ¿Cuál es la principal intención del autor con este texto?

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ Reivindicar la importancia de las humanidades en una sociedad obsesionada por la «utilidad».
- ☐ Defender que la literatura y la filosofía carecen por completo de utilidad en la sociedad actual.
- ☐ Sostener que las ciencias son lo único verdaderamente importante en el mundo contemporáneo.
- ☐ Cuestionar la vigencia de la literatura y la filosofía, considerándolas disciplinas obsoletas e irrelevantes.

1.2. En el fragmento «En este contexto basado exclusivamente en la necesidad de pesar y medir con arreglo a criterios que privilegian la *quantitas* [...]», ¿a qué se refiere el autor con el término *quantitas*? Responda en un máximo de cincuenta palabras.

[0,5 puntos]

1.3. ¿Cuál de las siguientes palabras es un sinónimo adecuado para el adjetivo *especulativa* en la expresión del texto «ciencia puramente especulativa»?

[0,5 puntos. Si la respuesta es errónea se descontarán 0,15 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

- ☐ *teórica*
- ☐ *empírica*
- ☐ *experimental*
- ☐ *rentable*

1.4. Teniendo en cuenta lo que se expone en el texto, indique si las afirmaciones siguientes son verdaderas o falsas.

[0,5 puntos. Por cada respuesta errónea se descontarán 0,1 puntos; si no responde a la pregunta, no se aplicará ningún descuento.]

Verdadero Falso

- | | | |
|---|--------------------------|--------------------------|
| a) La literatura y la filosofía deben ser marginadas en los programas escolares y los presupuestos estatales. | ☐ | ☐ |
| b) La expresión «la batalla contra las leyes del mercado y el beneficio» hace referencia a que deben preservarse y protegerse los saberes culturales y científicos de la influencia del mercado y el beneficio. | ☐ | ☐ |
| c) Los inventos de Marconi demuestran la inutilidad de la investigación teórica. | ☐ | ☐ |
| d) El autor no defiende la contraposición entre saberes humanísticos y científicos y reconoce la importancia de ambos en la sociedad. | ☐ | ☐ |
| e) La ciencia siempre busca un objetivo utilitarista en sus investigaciones. | ☐ | ☐ |